# VERZOEK OM STRAFVERVOLGING ART. 76 RO.

Heden,de vijftiende juli tweeduizendacht;

Heb ik,

**Joannes Petrus van den Wittenboer** werkzaam ten kantore van Intermediaire Stichting van de Universele Verklaring van de Mens en Audio-Rarities,te Gemeente Geldrop-Mierlo,kantoorhoudende te Mierlo aan Kastanje 28,ten deze woonplaats hebbende aldaar;

Verzocht (aantekenen) aan de Tweede Kamer der Staten Generaal te Den Haag:Tweede Kamer der Staten-Generaal, Postbus:20018, 2500EA,Den Haag om;

**Minister-President J.P. Balkenende** te vervolgen wegens plegen van oneigenlijk ambtsmisdrijf,politieke misdrijven met een terroristisch oogmerk, artikel 76 RO,tegen J.P. van den Wittenboer, de stichting en Audio-Rarities.

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting van kort geding van 6 februari 2008 bij de Rechtbank tegen de Staat der Nederlanden wordt in dit geding van het volgende uitgegaan:

Van den Wittenboer heeft bij aangetekende brief van 10 oktober 2007 onder meer een grosse van een notariële akte (hierna ook: de notariële akte) aan een deurwaarder te Den Haag doen toekomen,met het verzoek deze te betekenen aan de schuldenaar (de Staat) en executoriale maatregelen te nemen.De notariële akte verleden ten overstaan van notaris mr.T.h.J.M. op de Laak,notaris te Budel (gemeente Cranendonck) op 21 juni 2007, bevat een eenzijdige verklaring van van den Wittenboer,onder meer inhoudende dat de Staat hem schuldig is een bedrag van € 20.040.000,-

Correspondence:Po.box 324, 5660AH Geldrop The Netherlands
Offices:Kastanje 28, 5731NK Mierlo The Netherlands
C.o.C.reg:41092925 Eindhoven N.L.
E-mail:ifudofhumanrights@yahoo.com
Internet:http://mensenrechten.webs.com
Phone:+31 -(0)6 50 425 552

De voorzieningenrechter heeft samengevat op de volgende punten de executoriale titel verworpen:

1) **De inhoud van de grosse is zonder mede weten van de Staat opgesteld,de grosse is niet (mede) door de Staat ondertekend;**
2) **De inhoud van de grosse is onsamenhangend.**

Van den Wittenboer is het op argument nummer 1 (achteraf gesteld) geheel met de voorzieningenrechter eens,de Staat heeft nadien wel geheel kennis kunnen nemen van de inhoud en strekking van de notariële akte,het een en ander door minister-president Balkenende nadien schriftelijk is bevestigd,ook heeft de Staat kennis genomen van de internetpagina,die door van den Wittenboer,de stichting en Audio-Rarities.Van den Wittenboer had en heeft de wens om de inhoud van de notariële akte opnieuw bij de civiele rechter te laten beoordelen.De Staat heeft te kennen gegeven Zelf geen valsheidsprocedure aanhangig te maken bij de civiele rechter.Van den Wittenboer is door de Rechtbank van Den Haag schriftelijk verwezen naar een advocaat en het bureau voor rechtsbijstand om eventueel met een advocaat van onvermogen de Staat te dagvaarden.Het is van den Wittenboer thans duidelijk geworden dat er geen advocaat op de zaak kan worden gezet tegen de Staat.De Nederlandse Staat samen met de Rechtbank van den Haag hebben ondertussen een dwangbevel laten uitvaardigen voor de kosten van het geding,en dit in handen van een gerechtdeurwaarder gesteld.Het vermogen van van den Wittenboer,de stichting en Audio-Rarities zijn thans te stellen op "nihil",Wittenboer geniet zelf een bijstandsuitkering,en van deze uitkering moet Wittenboer per maand het bedrag van € 80,00 overmaken op rekening van deurwaarder te Eindhoven, uit een betekening van 2006.Er is dus sprake van een beslagvrije voet (90%).Overwegende dat de Staat de inhoud van de notariële akte (punt 2) niet heeft weerlegt die aan Haar thans aldus wel bekend is,dat de voorzieningenrechter mr.R.N. Paris in zijn uitspraak verder geen enkel element aanhaalt waaruit zou moeten kunnen blijken dat de inhoud van de akte onsamenhangend zou zijn,alleen enkel het feit dat de inhoud van de akte volgens het vonnis onsamenhangend is.Een belangrijk grondbeginsel vormt de motiveringseis die ligt besloten in het begrip "fair trail" EVRM 6 en BUPO 14, en tevens is opgenomen in artikel 121 GW.Wat de fundamentele beginselen van het procesrecht betreft spelen de artikelen een belangrijke rol in de civiele procedure.Motivering is dus van groot belang voor het vertrouwen in de rechtspraak.Ten aanzien van iedere rechterlijke beslissing,dus ook een beslissing in kort geding (die door mr.Paris),geldt dat deze op punt 2 zodanig gemotiveerd moet zijn dat zij voldoende inzicht geeft in de aan de beslissing ten grondslag liggende gedachtegang waarom de inhoud van de akte onsamenhangend is,om die beslissing zowel voor partijen als voor derden,controleerbaar en aanvaardbaar te maken wat hier niet het geval is gebleken uit het vonnis.De motivering onder punt 2 faalt.Ook door de minister-president nadien verzonden brief aan Wittenboer "louter ontkenning"door de Staat,faalt als motivering op onderdeel 2.Geen wetenschapper mag in een positie gebracht

worden waar levensonderhoud of reputatie in gevaar zijn als gevolg van het uiten van een wetenschappelijke mening.Het gebruik van politieke macht behoort niet gebruikt te worden om de stichting en Audio-Rarities te muilkorven,intimideren,verbannen of anderszins de stichting en Audio-Rarities te dwingen of uit te sluiten met het dwangbevel uitgegeven voor eerste grosse de dato 2 juni 2008, door de Rechtbank van Den Haag.Het in de rug aanvallen door de Nederlandse Staat van de leerprojecten over de holocaust "Hitler's Inferno" en "Veertig Maanden Oraniënburg" die door de stichting worden gebruikt,dient beschouwd te worden als een wetenschappelijke misdaad,een politiek misdrijf met een terroristisch oogmerk door de Staat.Overwegende dat de vrijheid van meningsuiting en wetenschap een van de pijlers is van een democratische samenleving.Overwegende dat beklaagde geen enkel schuldinzicht heeft,en dat dit verder werd gekenmerkt door een stelselmatige beknotting van de individuele vrijheden;dat de onderlinge beweegreden van beklaagde duidelijk politiek zijn geïnspireerd;de handelingen via internet toelaten een voedingsbodem zijn voor antisemitisme en racisme,dat minachting wordt opgewekt ten overstaan van een ganse bevolkingsgroep de Joodse gemeenschap, naast die van de stichting en Audio-Rarities;dat het ideeëngoed van beklaagde (het vertonen in het openbaar van nep-respect en toespraken van nep-mensenrechten,de stemmers de angst in de kleren jagen met "nieuwe holocaust" bij promoten EU-Grondwet,het misbruiken van Miep Groenendijk en haar pleegdochtertje Dot door Balkenende als onderdeel van de nep-toespraak van Nederland in Yad Vashem in 2005, dient beschouwd als een sluipend gif dat een ernstige bedreiging vormt voor de democratie.Citeer beklaagde: *"In de geschiedenis van mijn land is de deportatie van het overgrote deel van de joodse Nederlanders tijdens de bezettingsjaren een inktzwart hoofdstuk.Het heeft zijn schaduwen ook over onze naoorlogse geschiedenis geworpen"* einde citaat.De holocaust en herdenking van de doden in nederland door de Staat is louter symboliek "ceremonie van het protocol".De rol van de Anne Frank stichting en de minister van Staat Wim Kok in het waarschuwen tegen fascisme en onrecht is onduidelijk.De range aan misdrijven die het plegen met zich mee brengt zijn allemaal strafbaar gesteld in het commune strafrecht welke onverkort op de minister-president van toepassing is.Zodra zich een geval voordoet waarop artikel 44 Sr. Van toepassing is en dus sprake is van een "oneigenlijk ambtsmisdrijf"waarop artikel 76 RO van toepassing is en uitsluitend de Hoge Raad bevoegd is van het feit kennis te nemen.De ratio van de bevoegdheidsregeling is,dat een strafvervolging voor dergelijke in functie door een minister-president gepleegde delicten niet kan worden ingesteld zonder dat daartoe opdracht is gegegeven bij Koninklijk Besluit of door de Tweede Kamer der Staten-Generaal.**Ingevolge het bepaalde in artikel 119 Grondwet, artikel 483 Sv en artikel 4 van de wet van 22 april 1855 / Stb.33, is een strafvervolging voor de Hoge Raad van een minister-president of een minister slechts mogelijk indien daartoe opdracht is gegeven bij Koninklijk Besluit of door de Tweede Kamer der Staten-Generaal.**Staten zijn tevens volgens internationale normstelling verantwoordelijk voor het discriminerende handelen van hun eigen organen en functionarissen.Anders is het tijd voor Nederland de Europese Unie te

verlaten.Het lidmaatschap moet dan worden opgeschort,de democratische landen van de Europese Unie hebben niet de wens om opnieuw terug te vervallen op de onderdrukking van de jaren 1930 en de jaren 1940.

HANDTEKENING,

IFUD of Human Rights en Audio-Rarities

J.P. van den Wittenboer.

Internet: http://www.mensenrechten.webs.com/

Volgblad:Veertiental producties

Correspondence:Po.box 324, 5660AH Geldrop The Netherlands
Offices:Kastanje 28, 5731NK Mierlo The Netherlands
C.o.C.reg:41092925 Eindhoven N.L.
E-mail:ifudofhumanrights@yahoo.com
Internet:http://mensenrechten.webs.com
Phone:+31 -(0)6 50 425 552

**PRODUCTIES:**

**Veertiental producties.**

Productie 1 : Kopie notariële akte d.d. 21 juni 2007,notaris op de Laak,Cranendonck;

Productie 2 : Hitler's Inferno holocaust rapport aan Buma-Stemra 27 juni 2008;

Productie 3 : Kopie handelsregister Audio-Rarities;

Productie 4 : Kopie handelsregister Stichting;

Productie5 : Kopie brief Deken van Orde van Advocaten C.J.A. Boskamp, d.d. 7 april 2008;

Productie6 : Kopie brief Raad van Toezicht voor de Orde van Advocaten bij de Hoge Raad der Nederlanden, d.d. 16 Mei 2008, mr.L.M. Bruins;

Productie7 : Kopie vonnis kort geding Rechtbank Den Haag,Audio-Rarities tegen de Staat,d.d. 21 Februari 2008;

Productie8 : Kopie brief Rechtbank Den Haag, d.d. 18 Maart 2008,Mw. Sital;

Productie9 : Declaratie van Academische Vrijheid (wetenschappelijke Mensenrechten),N.L. versie;

Productie10:Dwangbevel Rechtbank Den Haag, d.d. 2 juni 2008 uitgegeven voor eerste grosse;

Productie11:Kopie brief Notariaat op de Laak,Th op de Laak,d.d. 11 juni 2008;

Productie12:Kopie brief Anne Frank Stichting,d.d. 16 Mei 2008, Wim Kok – Gary Lauck;

Productie13:Kopie brief minister van justitie,d.d. 22 mei 2008,kenmerk:5545758/08/DEIA;

Productie14:Kopie brief minister-president J.P. Balkenende,d.d. 28 maart 2008,kenmerk:3318172.